

Üürivaidlusasi nr. 11-1/93/13
Otsuse kuupäev ja koht 23.01.2014. a., Tallinn
Üürikomisjoni koosseis Heli Hellamaa (istungi juhataja), Anne Oad ja Mai Sõber, istungi sekretär Maarika Snoting
Üürivaidlusasi **G. U. (ik xxxxxxxxxxxx, elukoht Kxxxxx x-xx, 11712 Tallinn) avaldus I. P.'i (ik xxxxxxxxxxxx, e-post xxxxxxxxx86@gmail.com) vastu üürivõla 120 euro ja kõrvalkulude võla 34,10 euro välja mõistmiseks.**
Istungil osalenud isikud pooled ilmumata
Asja läbivaatamise kuupäev 23.01.2014
Resolutsioon **Tallinna Üürikomisjon otsustas:**

Jätta avaldus läbi vaatamata.

Samas üürivaidluses kohtusse pöördumise kord

Kui üürivaidluse pool ei nõustu üürikomisjoni otsusega, võib ta sama üürivaidlusasja läbivaatamiseks pöörduda Harju Maakohtusse otsuse kättesaamise päevale järgnevast päevast alates 20 päeva jooksul.

Üürikomisjoni otsus jõustub, kui otsuse kättesaamise päevast alates 20 päeva jooksul ei ole maakohtusse esitatud hagi samas vaidlusasjas. Komisjoni jõustunud otsus avaldatakse üürikomisjoni veebilehel.

Avalduse asjaolud ja nõue

Avalduses on avaldaja nõudeks mõista vastustajalt välja üürivõlg 120 eurot ja kõrvalkulude võlg 34,10 eurot.

Avalduse lahendamise käik

Avaldaja 23.01.2014 kell 14 määratud istungile ei ilmunud. Avaldaja sai istungikutse 07.11.2013 allkirja vastu kätte (väljastusteade, tlk 12). Avaldaja teatas määratud istungi päeval istungi juhatajale telefoni teel, et tervis ei võimalda istungile ilmuda ja et saadab taotluse menetluse lõpetamiseks. Taotlusi ta ei esitanud ega tõendanud mõjuvate põhjuste olemasolu istungile mitteilmumiseks.

Vastustaja kinnitas 13.12.2013 e-kirjas (tlk 20) istungikutse ja menetlusdokumentide kättesaamist. Istungile vastustaja ei ilmunud ega esitanud tõendeid või taotlusi istungiaja muutmiseks.

Üürikomisjoni põhjendused

Üürivaidluse lahendamise seaduse (ÜVLS) § 12 lg 2 kohaselt lükkab komisjon istungi edasi, kui pool on enne istungit teatanud, et tal on mõjuv põhjus jääda istungile ilmumata ja seda tõendanud. ÜVLS 12 lg 4 sätestab, et kui avaldaja ei ilmu istungile mõjuvata põhjuseta, jätab komisjon avalduse läbi vaatamata. Vastustaja taotlusel võib komisjon lahendada vaidluse sisuliselt avaldaja kohalolekuta või istungi edasi lükata.

Komisjon tuvastas, et pooltele on istungi aeg ja koht ning nõuded teatavaks tehtud ja kutsetes on neid ka hoiatatud istungile mõjuva põhjuseta ilmumata jätmise tagajärgedest. Pooled istungile ei ilmunud ega taotlenud istungi edasilükkamist.

Tulenevalt eeltoodust ja juhindudes ÜVLS § 12 lg 4, § 17 ja § 19 - 22 otsustas komisjon, et G. U. avaldus I. P.'i vastu üürivõla 120 euro ja kõrvalkulude võla 34,10 euro välja mõistmiseks tuleb jätta läbi vaatamata.

Üürikomisjoni liige
Heli Hellamaa

Üürikomisjoni liige
Anne Oad

Üürikomisjoni liige
Mai Sõber