



Hr Mihhail Kõlvart
Tallinna Linnavalitsus
lvpost@tallinnlv.ee

Meie 13.12.2019 nr 14-11/2368-21

**Seisukohad Nõmme linnaosa üldplaneeringule
Maa-ameti poolt esitatud ettepanekute ja
vastuväidete osas**

Austatud linnapea

Tallinna Linnaplaneerimise Amet (edaspidi TLPA) esitas 04.04.2019 kirjaga nr 3-1/1037-1 Nõmme linnaosa üldplaneeringu (edaspidi ka üldplaneering) Rahandusministeeriumile Vabariigi Valitsuse seaduse (edaspidi VVS) § 105¹² lõike 1, ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse (edaspidi EhRSR) § 1 lõike 1 ja kuni 30. juunini 2015 kehtinud planeerimisseaduse (edaspidi PlanS v.r) § 23 alusel järelevalve teostamiseks ja heakskiidu saamiseks.

Menetluskäik

Üldplaneering algatati Tallinna Linnavolikogu 22. veebruari 2001 otsusega nr 46 „Nõmme linnaosa üldplaneeringu algatamine”. Planeering hõlmab kogu Nõmme linnaosa territooriumit. Üldplaneeringu eesmärgiks on linnaosa arengu suunamine selliselt, et säiliks ka edaspidi iseloomuliku metsalinna, st. loodusliku männimetsaga ümbritsetud hoonetega linnaosa miljöö. Piirkondade eripära arvesse võttes on määratud maakasutuse juhtfunktsioonid ja ehitustingimused. Planeering oli põhiosas koostatud 2002. aastaks, kuid kuna tekkisid teede- ja transpordilahenduste teemalised erimeelsused, siis planeeringu koostamine katkestati. 2008. aastal jätkati Nõmme üldplaneeringu koostamist, võttes aluseks 2002. aasta versiooni, sh sellest eraldi osana kehtestatud Nõmme ehitusmääruse.

Üldplaneeringu eskiislahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) avalik väljapanek toimus 21. aprillist kuni 5. maini 2009. Üldplaneeringu materjalid, sh KSH aruanne, olid avalikkusele paberil kättesaadavad kahes kohas: Tallinna Linnavalitsuses ja Nõmme Linnaosa Valitsuses. Teadaanne avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu kohta ilmus ajalehes Postimees 21. aprillil 2009. Materjalidega sai tutvuda ka TLPA veebilehel. Üldplaneeringu eskiislahenduse ja KSH avalik arutelu toimus Rahumäe põhikoolis 5. mail 2009. Täiendavad üldplaneeringu eskiislahenduse tutvustused ja arutelud toimusid 17. novembril 2009 ja 6. oktoobril 2010 Rahumäe põhikoolis ning 17. novembril 2010 Nõmme Linnaosa Valitsuses.

Üldplaneering on kooskõlastatud Muinsuskaitseametiga, Harku, Saue ja Saku Vallavalitsustega, Tallinna Transpordiametiga, Haabersti, Kristiine, Mustamäe ja Nõmme linnaosade valitsustega, Tallinna Sotsiaal- ja Tervishoiuametiga, Tallinna Kommunaalametiga, Tallinna Linnavarametiga, Tallinna Ettevõtlusametiga, Tallinna Haridusametiga, Tallinna Keskkonnaametiga, Tallinna Kultuuriväärtuste Ametiga (praegune TLPA muinsuskaitse osakond) ning Tallinna Spordi- ja Noorsooametiga. Enamiku esitatud märkuste ja ettepanekutega on arvestatud ja planeeringut vastavalt täiendatud.

Lisaks saadeti üldplaneering kooskõlastamiseks vastavalt Harju maavanema 21.06.2011 kirjas nr 2.1-13k/2306 määratud kooskõlastajatele: Terviseamet, Maa-amet, Maanteeamet, Põhja-Eesti Päästkeskus. Kooskõlastamisel esitatud märkustega on arvestatud ja planeeringut vastavalt täiendatud.

2012. aastal koostati Nõmme linnaosa tellimisel üldplaneeringule ekspertiis, mille põhiliste järelduste ja ettepanekutega on arvestatud.

2015. aastal muudeti ja täiendati oluliselt üldplaneeringu lahendust. Sellest tulenevalt esitati 2016. aastal üldplaneering uuesti eelpooltoodud ametitele kooskõlastamiseks. Enamiku esitatud märkuste ja ettepanekutega on arvestatud ja planeeringut vastavalt täiendatud. Kooskõlastamisel ei jõutud Maa-ametiga pika aja jooksul kompromisslahenduseni, mistõttu otsustas TLPA käsitleda Maa-ameti vastavaid ettepanekuid üldplaneeringule esitatud vastuväidetena.

Üldplaneeringu koostamine toimus paralleelselt Nõmme linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamisega, mis algatati 19. septembril 2007 Tallinna Linnavalitsuse korraldusega nr 1627-k „Nõmme linnaosa üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine”. KSH koostas osauhingu Alkranel töörühm ning aruandes esitatud tulemuste alusel täiendati üldplaneeringut. Keskkonnaamet kiitis KSH aruande heaks 13. juuli 2010 kirjaga nr HJR 6-8//15788.

Nõmme linnaosa üldplaneering võeti vastu Tallinna Linnavolikogu 04.05.2017 otsusega nr 47. Üldplaneeringu avalik väljapanek toimus 29.05-31.08.2017 Tallinna Linnavalitsuses ja Nõmme Linnaosa Valitsuses ning elektrooniliselt Tallinna veebileheküljel. Vastavad teated ilmusid ka ajalehtedes Postimees, Pealinn ja Nõmme Sõnumid. Avaliku väljapaneku ajal esitatud ettepanekute ja vastuväidete avalikud arutelud toimusid 12. ja 26.10.2017; 21, 22, 28, 29.11.2017 ja 14.02.2018 Nõmme majas. Teated avalike arutelude kohta ilmusid ajalehtedes Postimees, Pealinn ja Nõmme Sõnumid. Samuti ilmusid teadaanded avaliku väljapaneku ja avalike arutelude toimumise kohta Tallinna linna veebileheküljel.

Nõmme linnaosa üldplaneeringu heakskiidu saamiseks esitamisel on TLPA toonud välja, et lahenduseta on 23 avaliku väljapaneku ajal esitatud vastuväidet ning 4 avalike arutelude ajal esitatud täiendavat vastuväidet.

VVS § 105¹² lõike 1, EhRSR § 1 lõike 1 ja PlanS v.r § 23 lõike 3 punkti 5 alusel on Rahandusministeeriumi pädevuses planeeringu avalikul väljapanekul kirjalikke vastuväiteid esitanud isikute ning planeeringu koostamist korraldava kohaliku omavalitsuse ärakuulamine ja seisukoha esitamine vastuväidete kohta, kui planeeringu koostamisel vastuväiteid ei arvestatud. Tulenevalt eeltoodust puudub Rahandusministeeriumil seaduslik alus anda oma seisukoht väljaspool üldplaneeringu avaliku väljapaneku toimumisaega saadetud ettepanekute ja vastuväidete ning kohaliku omavalitsuse vastuste osas.

Tulenevalt PlanS v.r § 23 lõike 3 punktist 5 korraldati Rahandusministeeriumi Harju talituses 22.08.2019 üldplaneeringu avalikul väljapanekul kirjalikke arvamusi või vastuväiteid esitanud isikute ja kohaliku omavalitsuse esindajate seisukohtade ärakuulamiseks nõupidamine, kus oli päevakorras rohevõrgustiku alade ulatus ning võimalused rohevõrgusikku jäävatele kinnistutele ehitamise võimalustega seotud ettepanekute ja vastuväidete arutamine. Antud nõupidamisel kuulati ära ka Maa-ameti ettepanekud ja vastuväited.

Lisaks andis Maa-amet oma 14.08.2019 kirjaga nr 6-3/19/4997-4 teada, et ei nõustu avaliku väljapaneku tulemusena mitmete riigile kuuluvate kinnisasjade määramisega rohealadeks. Maa-amet viitas, et üldplaneeringut saab vastuvõtmise järgse avalikustamise ajal esitatud ettepanekute alusel küll osaliselt muuta, kuid seda tuleb teha koostöös isikutega, kelle õigusi tehtavad muudatused puudutavad.

TLPA võrdsustas Maa-ameti 14.08.2019 kirjas toodud ettepanekud ja vastuväited avalikustamise ajal esitatud vastuväidetega ning tegi Rahandusministeeriumile ettepaneku kuulata ka nendes küsimustes vaidlevad osapooled ära.

15.10.2019 toimus Rahandusministeeriumis täiendav koosolek, millele olid kutsutud osalema lisaks Maa-ameti ja TLPA esindajatele ka erinevate Nõmme asumiseltside esindajad, kuna arutluse all olnud muudatused olid tehtud üldplaneeringu avalikustamise käigus Nõmme asumiseltsidelt laekunud ettepanekute alusel.

15.10.2019 toimunud koosolekule eelnevalt ja järgnevalt on Maa-amet ja TLPA saavutanud kokkulepped mitmetes tõstatatud punktides. Vastav kirj vahetus on edastatud ka järelevalve teostajale. Maa-amet ja TLPA jõudsid kokkuleppele järgnevate kinnisasjade juhtotstarvetes:

- 1) Nurme tn 59a kinnisasja (katastritunnus 78401:101:3059, sihtotstarve elamumaa, suurus 601 m²) maakasutuse juhtotstarbeks määrati pereelamute ala (Maa-ameti 12.04.2019 kiri nr 6-3/19/4997-2).
- 2) Riigi reservmaa piiriettepanekuga nr AT0703220048 hõlmatud maa-alal määrati kompromisslahendusena üldplaneeringus pereelamute alaks väiksem ca 1200 m² suurune ala Lehtri tänava ääres, mis liitub üle tänava asuva kahe üksikelamu krundi (Kadaka pst 161 ja 163) suuruse pereelamute alaga (Maa-ameti 12.04.2019 kiri nr 6-3/19/4997-2).
- 3) Viisi tn 6 (kü 78401:101:3259) osas nõustus TLPA muutma selle maakasutuse juhtotstarbe pereelamute alaks (TLPA 05.09.2019 kiri nr 3-1/789-14).
- 4) Vabaduse pst 56a (kü 78401:101:2871) osas nõustus Maa-amet kinnisasja maakasutuse juhtotstarbe muutmisega väikeelamute alast rohealaks (Maa-ameti 14.10.2019 kiri nr 6-3/19/4997-7).
- 5) Tähetorni tn 19 (kü 78404:406:0132) osas nõustus TLPA muutma maakasutuse juhtotstarbe samas ulatuses (parkla, jalgteed ja murupinnaga osa), kui oli üldplaneeringu vastu võetud versioonis, tagasi tootmis- ja laondusettevõtete kõrvalfunktsiooniga ettevõtlusalaks (TLPA 05.09.2019 kiri nr 3-1/789-14).
- 6) Nurme tn 49 // Sihi tn 85 (kü 78401:101:0383) osas jõudsid TLPA ja Maa-ameti esindajad 15.10.2019 toimunud nõupidamisel kompromissile, et kui kinnisasi jagada kaheks osaks,

millest tänavapoolne jätta rohealaks ning taotlema munitsipaalomandisse ning järelejäänud osa saaks liita mõne naaberkinnistuga – Maa-ametile teadaoleva info põhjal on ka üks naaberkinnistu omanik avaldanud huvi selle kinnisasja ostuks. TLPA sõnastas saavutatud kompromissi oma 29.10.2019 kirjas nr 3-1/789-26 Maa-ametile.

- 7) Jaama tn 16 (kü 78404:401:0010) osas nõustus Maa-amet kinnisasja maakasutuse juhtotstarbe muutmisega rohealaks (Maa-ameti 14.10.2019 kiri nr 6-3/19/4997-7).
- 8) Hommiku tn 4c (kü 78404:407:0078) osas nõustus Maa-amet kinnisasja maakasutuse juhtotstarbe muutmisega rohealaks (Maa-ameti 14.10.2019 kiri nr 6-3/19/4997-7).
- 9) Viljandi mnt 25f (AT0412100052) osas nõustus Maa-amet maaüksusele roheala maakasutuse juhtotstarbe määramisega (Maa-ameti 14.10.2019 kiri nr 6-3/19/4997-7).

Tulenevalt asjaolust, et Maa-amet ja TLPA ei saavutanud kokkulepet kõigi esitatud punktide osas, annab järelevalve teostaja lähtudes PlanS v.r § 23 lõikest 4 lahendamata jäänud vastuväidete osas oma kirjaliku seisukoha. Vastavalt PlanS v.r § 23 lg 3 punktile 1 kuulub järelevalve teostaja pädevusse ka planeeringu õigusaktidele vastavuse kontrollimine.

Käesolevas kirjas annan seisukohad Nõmme linnaosa üldplaneeringu avaliku väljapaneku toimumise ajaks Maa-ameti poolt esitatud ettepanekute ja vastuväidete ning avalikustamise tulemustega arvestamise järgselt Maa-ameti poolt esitatud täiendavate ettepanekute ja vastuväidete osas, mida üldplaneeringu koostamise käigus ei ole arvestatud.

Järgnevate ettepanekute ja vastuväidete osas kokkuleppele ei jõutud, mistõttu annab Rahandusministeerium nende osas oma seisukoha:

- 1) Maa-amet ei nõustu kohaliku omavalitsuse ettepanekuga tsoneerida terve Pilliroo tn 7 kinnisasi rohealaks. Maa-amet pakkus kompromisslahendusena (Maa-ameti 12.04.2019 kiri nr 6-3/19/4997-2), et Pilliroo tn 7 kinnisasjale kavandatakse elamumaa rohevõrgustiku arengualal maakasutuse juhtotstarve üksnes Pilliroo ja Käolina tänavate äärde.

TLPA selgitas, et ettepaneku Pilliroo tn 7 kinnistu rohealaks määramiseks esitasid üldplaneeringu avalikustamise ajal piirkonna elanikud. Tuginedes TLPA 15.03.2019 kirjas nr 3-1/789-1 loetletud uuringutele muudetakse üldplaneeringus ala maakasutuse juhtotstarvet ning määratakse see rohealaks, et oleks tagatud ala loodusväärtuste säilimine.

Rahandusministeerium (edaspidi järelevalve teostaja) nõustub kohaliku omavalitsuse selgitustega. Järelevalve teostaja juhib tähelepanu, et üldplaneeringu sisulise lahenduse otstarbekuse üle on kaalutlusõiguse alusel ainupädev otsustama kohalik omavalitsus, kes peab kaaluma kõiki avalikke ja erahuvisid ning leidma nende vahel tasakaalu. Antud juhul on kohalik omavalitus kaalunud esitatud ettepanekut ja asunud seisukohale, et üldplaneeringus pakutud lahendus on antud piirkonna arenguks sobilik.

- 2) Maa-amet palub jätkuvalt Rännaku pst 30 ja 30a kinnisasjade maakasutuse juhtotstarbeks määrata kummalegi kinnisasjale 1500 m² ulatuses väikeelamumaa rohevõrgustiku arengualal ning ei nõustu kinnisasjade täies ulatuses rohealaks tsoneerimisega.

TLPA sidus Rännaku pst 30 ja 30a kinnistute juhtotstarbe Rännaku pst 32 kinnistu juhtotstarbega. TLPA kohtus Rännaku pst 32 omaniku ja Maa-ameti esindajatega 11.09.2018, kuid maa juhtotstarbe osas erimeelsuste lahenduseni ei jõutud ning TLPA ei rahuldanud Rännaku pst 32 omaniku vastuväidet. TLPA-le on korduvalt esitatud taotlusi detailplaneeringu algatamiseks Rännaku pst 32 kinnistul. Toetudes ameti otsustele jätta detailplaneering antud kinnistul algatamata, ei nõustunud kohalik omavalitsus üldplaneeringu lahendust muutma ning seal säilitati roheala juhtotstarve. Sama otstarve jäi ka naabruses asuvatele Rännaku pst 30 ja 30a kinnistutele. Rännaku pst 32 kinnistu detailplaneeringu algatamise tagasilükkamise teatistes on toodud ka põhjendused, miks on oluline ala rohealana säilitamine.

Järelevalve teostaja hinnangul on kohaliku omavalitsuse selgitused piisavad. Kohalik omavalitsus on ettepanekut kaalunud koos Rännaku pst 32 kinnistu omaniku sarnase ettepanekuga ning jõudnud järeldusele, et üldplaneeringus pakutud lahendus on antud piirkonna arenguks sobilik. Üldplaneeringu sisulise lahenduse otstarbekuse üle on kaalutusõiguse alusel ainupädev otsustama kohalik omavalitsus, kes on kaalunud kõiki avalikke ja erahuvisid ning on seisukohal, et antud asukohas on planeeringulahendusega leitud tasakaal erinevate huvide osas.

Järelevalve teostaja juhib tähelepanu asjaolule, et kinnisasja senise maakasutuse ja ehitusõiguse muutmine ei ole seadusega tagatud omandiõigus. Kinnisasja omanikul puudub õigustatud ootus temale kuuluva kinnistu maakasutuse juhtotstarbe planeeringuga muutmiseks, küll on tal õigus planeeringu koostamisel nõuda, et planeeringu koostamist korraldavad kohalik omavalitsus kaaluks igakülgselt ka tema erahuvisid, kuid ta ei saa eeldada, et tema erahuvi kaalub igal juhul üles kõik muud huvid. Lisaks planeeritava kinnisasja omaniku erahuvidele tuleb planeerimisel arvesse võtta avalikke huve, puudutatud isikute huve ning erinevad väärtuseid, sh kehtiva üldplaneeringu põhimõtted ja leida nende pinnalt tasakaalustatud lahendus. Vastav põhimõte tuleneb ka PlanS v.r § 4 lõikest 2.

- 3) Maa-amet juhtis oma 14.10.2019 kirjas nr 6-3/19/4997-7 tähelepanu veel ühele seletuskirja täiendusele, mis Maa-ameti hinnangul piirab oluliselt kinnisasja omaniku õigusi ning vajab täpsustavaid selgitusi. Nimelt on üldplaneeringu peatükki 7.1 lisatud tekst: *Üldplaneeringus rohevõrgustiku aladeks (rohealad ja rohekoridorid ning rohevõrgustiku arengualad) määratud aladel ei ole raieliigina lubatud uuendusraie, välja arvatud turberaie, mille juures tuleb säilitada koosluse liigiline ja vanuseline mitmekesisus. Turberaie on lubatud vaid Tallinna Keskkonnaameti nõusolekul, kes määrab vajadusel ka sobiva turberaie liigi ja lisatingimused.*

TLPA selgitas oma 29.10.2019 kirjas nr 3-1/789-26, et antud tingimus tugineb metsaseaduse ja looduskaitseaduse muutmise seadusele. Nimetatud seaduse (jõustus 1. septembril 2017) kohaselt täiendati metsaseaduse paragrahvi 42 lõikega 3 järgmises sõnastuses: „Planeeringuga linna kui asustusüksuse rohealaks määratud alal kasvavat metsa ei tohi raiuda kohaliku omavalitsuse nõusolekuta. Raie kooskõlastatakse kohaliku omavalitsusega enne metsateatise esitamist.“ Täiendus jõustub antud seaduse kohaselt 2020. aasta 1. septembril.

Lisaks tõi TLPA välja, et antud täpsustusega säilib endiselt võimalus metsa kasutada ja majandada. Soovitakse hoiduda vaid ühest uuendusraie liigist mitmetest metsaseaduses kirjeldatud metsa majandamiseks kasutatavatest raieliikidest. Erinevalt klassikalisest

püsimetsandusest on lubatud linnaga kooskõlastatult ka uuendusraie, kuid seda väiksemas mahus turberaietena (aegjätkne, häil- või veerraie). Maa-ameti kirjas läbivalt esitatud väide uuendusraie täielikust keelust ei vasta seega TLPA hinnangul tõele.

TLPA on nõus kasutama alternatiivset sõnastust üldplaneeringu peatüki 7.1 tingimuste osas, kus otseselt ei keelata ühtegi raieliiki, kuid tuuakse välja põhjendused, miks teatud raieliigid on eelistatud. Samuti lisatakse viide metsaseaduse kehtima hakkavale sättele.

Järelevalve teostaja on seisukohal, et pärast avalikustamist piirangute üldplaneeringusse sisseviimine nõuab täiendavat puudutatud isikute kaasamist. Käesolevas faasis võib meie hinnangul üldplaneeringus lahti sõnastada kohaliku omavalitsuse eelistused metsa majandamisel, kuid ei või seada uusi piiranguid. Juhul, kui piirangud tulenevad muudest varem kehtestatud õigusaktidest, siis viited kehtivatele õigusaktidele võivad üldplaneeringus sisalduda, kuna nende kehtimine ei sõltu sellest, kas neile on planeeringus viidatud või mitte. Tulenevalt eeltoodust palub järelevalve teostaja kohalikul omavalitsusel enne üldplaneeringu kehtestamist peatüki 7.1 sõnastust korrigeerida selliselt, et sellest ei tuleneks suuremaid piiranguid, kui oli üldplaneeringu vastuvõtmisel. Juhul, kui kohalik omavalitsus soovib üldplaneeringuga täiendavaid piiranguid kehtestada, tuleb üldplaneeringu avalikustamist korrata. Eeltoodust tulenevalt palub järelevalve teostaja Rahandusministeeriumit teavitada, kas kohalik omavalitsus soovib üldplaneeringu põhilahendust muuta antud küsimuses.

Kokkuvõte

PlanS v.r § 4 lõike 2 punkti 2 kohaselt on planeerimisalase tegevuse korraldamine linna või valla haldusterritooriumil kohaliku omavalitsuse pädevuses, kes peab tagama planeeringu koostamisel avalike huvide ja väärtuste ning huvitatud isikute huvide tasakaalustatud arvestamise, mis on planeeringu kehtestamise eeldus. Kohalik omavalitsus peab kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega võimalusel vältima planeeringulahenduse kujundamisel ka planeeringulahendusest huvitatud isikute subjektiivselt tajutavate õiguste riivamist.

PlanS v.r § 8 lõige 3 sätestab, et üldplaneeringu ülesanne on muuhulgas valla või linna ruumilise arengu põhimõtete kujundamine, kavandatava ruumilise arenguga kaasneda võivate majanduslike, sotsiaalsete ja kultuuriliste mõjude ning looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamine ning selle alusel säästva ja tasakaalustatud ruumilise arengu tingimuste seadmine, samuti maa- ja veealadele üldiste kasutamise- ja ehitustingimuste, sealhulgas maakasutuse juhtotstarbe määramine.

Üldplaneeringu sisulise lahenduse otstarbekuse üle on kaalutusõiguse alusel ainupädev otsustama kohalik omavalitsus. Kohalik omavalitsus peab kaalutusõiguse alusel hindama, milline on otsuste mõju kinnistu omaniku õigustele, sh omandiõigusele ning kas piirangute seadmine on põhjendatav ülekaaluka avaliku huviga. Kohalik omavalitsus peab õiguspärase ja ruumilise planeerimise põhimõttele vastava planeerimisotsustuse tegemiseks olema eelnevalt analüüsinud erinevaid planeeringulahendusi. Rõhutan, et võimalik õiguste piirang peab olema proportsionaalne ja otsus peab vastama võrdse kohtlemise põhimõttele. Järelevalve teostaja ei välista seda, et üldplaneeringu lahendus ei võiks osutada linnaruumi planeerimise ning kohaliku omavalitsuse seisukohalt kõige sobivamaks lahenduseks, kuid sellele järeldusele jõudmiseks peab kohalik omavalitsus oma seisukohti igakülgselt

põhjustama, analüüsides põhjalikult nii erinevate kinnistuomanike huvisid kui ka avalikku huvi.

Rahandusministeerium on seisukohal, et TLPA on Nõmme linnaosa üldplaneeringu koostamisel esitatud ettepanekuid piisavalt kaalunud. Kaalutluse alused on esitatud üldplaneeringu materjalides.

Käesolevas kirjas käsitletud puudutavad vaid üht osa kõigist üldplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud vastuväidetest. Nõmme linnaosa üldplaneeringule heakskiidu andmise võimalikkuse saab riigihalduse minister otsustada pärast seda, kui kohalik omavalitsus on Rahandusministeeriumi teavitanud oma seisukohast, kas soovib jääda planeeringu avalikul väljapanekul esitatud üldplaneeringu põhilahenduse juurde või soovib seda muuta metsa majandamisele täiendavate piirangute seadmisega.

Riigihalduse minister teavitab oma lõplikust otsusest üldplaneeringu heakskiitmise osas kõiki menetlusosalisi kirjalikult.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaak Aab

riigihalduse minister

Koopia:

1. Maa-amet
2. Nõmme Linnaosa Valitsus
3. Nõmme Seltside Koostöökoda
4. Nõmme Tee Selts
5. Liiva Külaselts MTÜ
6. Annika Konovalov
7. Andres Mandel

Alan Rood 715 5805

Alan.Rood@fin.ee